

Fernanda Rossini

THE CHILD CHARACTERS
IN FLANNERY O'CONNOR'S
NARRATIVES

“Unless you be converted,
and become as little children,
you shall not enter into the Kingdom
of Heaven” (*Mt* 18,3)

EDITRICE **Q**UERINIANA

ABSTRACT

Over her short literary career, Flannery O'Connor (1925–1964) developed as a Catholic writer in the Protestant South of the United States. In her letters and essays, she iterated that her use of traditional Southern stylistic traits was deeply integrated with her acute sense of observation and her Catholicism, both of which were enriched by her extensive reading of theology, philosophy and literature. In a region where religion was an inalienable presence, she wrote stories that show how faith reduced to subjective consolation cannot have the last word when the spiritual mystery violates the borders of human experience and knowledge and offers the possibility of an evolution that ends in redemption; as such, her characters maintain their identity only by confronting God. This tension between earthly reality and spiritual reality is the basis of all her stories and overwhelms all her protagonists, adults and children alike.

O'Connor attributed cardinal importance to childhood. She considered children as being moved by inner processes significantly different from those of adults, and she also considered them able to perceive the deep meaning of theological concepts well beyond their rational abilities. Indeed, her child characters under the age of twelve, consistently and significantly present throughout her thirty-three short stories and two novels, both as secondary presences and as protagonists, are characterised as Southern children who are struggling with the alluring modernising South but who interact with their environments and the important adults around them in order to discover the authentic spiritual finality of their lives.

My dissertation develops the argument that with her child characters, O'Connor narrated her Catholic vision of modern individuals in need of being forced to acknowledge the spiritual mystery intrinsic to human life and eventually to accept or reject it through a free-will decision that affects his or her life and death. Consequently, this analysis develops three inter-

connected topics: O'Connor's own ideas of the child at the heart of her child characters; how she managed stylistically to embody her ideas about children and childhood in her child characters and whether these characters are indeed distinct from her adult characters; and last, whether on a symbolic level, she actually depicted child protagonists who make the pivotal choice towards which she declared all her stories led.

This research accurately lists and analyses for the first time all the child characters under the age of twelve in O'Connor's oeuvre and debates the specific literary devices she used to portray them. I argue on the one hand that she adapted those devices acknowledged by critics and scholars as paradigmatic of her aesthetic for her adult characters to delineate child characters who are clearly distinguishable as well as unalienable presences. On the other hand, I claim that O'Connor created child characters who are all similarly depicted despite the narrative roles they play. More precisely, my analysis concludes that these differences in function among the child characters depend uniquely on the symbolic role O'Connor assigned them. Regarding the child protagonists, their depiction defines them and the symbolic meaning of their presence; as for the secondary characters, their descriptive traits become complementary, in some cases absolutely necessary, for the objective and symbolic definition of the adult characters.

My research then explores my conviction that O'Connor's idea of children being innately able to perceive the spiritual mystery and to exert the pivotal free-will decision that determines the intrinsic value of life and death echoes Jacques Maritain's concept of the "first act of freedom", the absolutely spontaneous and autonomous gesture that the Catholic philosopher posits as the initial moment of each child's lifelong process of spiritual evolution. From this perspective, my analysis separately investigates how the child protagonists who do not die and the ones who do accomplish this pivotal act. Finally, O'Connor's essay on the death of a child leads my examination of the value and intrinsic meaning of the deaths not only of the three child protagonists who die playing an active role in their deaths but also of four secondary child characters who passively withstand their demises. This synoptic investigation confirms my argument that in addition to Maritain's philosophy, Teilhard De Chardin's thought uniquely influenced O'Connor's portrayal of Norton's suffering and death in her story "The Lime Shall Enter First" and, moreover, corroborates that Bishop in her second novel *The Violent Bear It Away* operates as a Christ-like figure.

ABSTRAKT

Flannery O'Connor (1925-1964), eine katholische Schriftstellerin, die im protestantischen Süden der Vereinigten Staaten lebte, ist fest davon überzeugt, dass es beim Erzählen darum geht, zu zeigen, wie der Nihilismus eines auf subjektiven Trost reduzierten Glaubens nicht das letzte Wort haben kann, wenn das spirituelle Geheimnis in die persönliche Erfahrung eindringt und die Möglichkeit einer Entwicklung bietet, welche die Erlösung einschließt. Ihre Geschichten basieren auf dieser Spannung zwischen der irdischen und der spirituellen Realität, und diese reißt die Protagonisten, Erwachsene wie Kinder, mit. Die Kinder unter zwölf Jahren, die in ihren dreiunddreißig Kurzgeschichten und zwei Romanen vorkommen, sind immer bedeutende Präsenzen, sowohl als Protagonisten als auch als Erzählstrategie. Die vorliegende Untersuchung zielt darauf ab, die symbolisch-metaphorische Rolle und Bedeutung zu definieren, die O'Connor den Kindern zuschreibt, und gliedert sich in drei thematische Kernpunkte: das Verständnis von O'Connors eigener Vorstellung vom Kind; die Definition der Werkzeuge und formalen Strategien, welche die Schriftstellerin verwendet, um Kinder und ihre Rollen niederzuschreiben; und, im Lichte des von Jacques Maritain postulierten philosophischen Verständnisses des Kindes, die eingehende Analyse der acht kleinen Hauptfiguren in O'Connors Sinne, wobei drei von ihnen sterben.

Unter Berücksichtigung der Briefe und Essays von F. O'Connor, ihrer Lektüre in Theologie und Philosophie sowie der verschiedenen kritischen Studien, die ihr gewidmet sind, kommt man zu dem Schluss, dass O'Connor Kinder als von inneren Prozessen bewegt betrachtet, die sich von denen der Erwachsenen deutlich unterscheiden, aber in der Lage sind, die tiefe Bedeutung theologischer Wahrheiten, die sich ihrem Verständnis entziehen, zu erahnen.

Diese Untersuchung bietet zum ersten Mal eine genaue Auflistung aller Kinder, die in ihrem Werk vorkommen. Durch die genaue Untersuchung der als paradigmatisch erkannten stilistischen und ästhetischen Kernstücke wird die formale Präsenz der Kinder umrissen und ihre Rolle und symbolische Bedeutung definiert. Es wird festgestellt, wie O'Connor ihre Ausdrucksweise an ihre Vorstellung von Kindern anpasste und dass diese formalen Anpassungen auf alle Kinder angewandt wurden, unabhängig davon, ob sie Hauptfiguren, Nebenfiguren oder Kindheitserinnerungen sind. Auf der symbolisch-metaphorischen Ebene hingegen hat die Beschreibung der physischen Präsenz der Kinder unterschiedliche Konnotationen: Bei den kindlichen Protagonisten unterstreichen ihre konnotativen Merkmale ihre Persönlichkeit und den Zweck ihrer Handlungen; bei den Nebenfiguren werden sie zu narrativen Strategien in Funktion des Erwachsenen.

Schließlich untersucht die vorliegende Arbeit die symbolische Rolle der acht Protagonisten ausgehend von der bisher unerforschten Hypothese, dass F. O'Connors Verständnis des Kindes an Jacques Maritains Gedanken zur spirituellen Entwicklung des Kindes anknüpft. Nachdem bestimmt wird, welche der von Maritain postulierten konzeptionellen Kernstücke sich in O'Connors Erzählung wiederfinden, werden die acht Protagonisten analysiert, wobei zwischen denen, die überleben, und denen, die den Tod finden, unterschieden wird. Die Analyse stellt fest, dass ihre spirituelle Entwicklung einer erzählerischen Dynamik folgt, die den evolutionären Prozess hin zur Erfüllung des ersten Aktes der Freiheit im Sinne Maritains nachzeichnet. Außerdem wird ein struktureller Unterschied zwischen den fünf Protagonisten, die überleben, und den drei, die sterben, hervorgehoben: Während für die ersteren der Akt der Freiheit der abschließende Moment der Erzählung ist, wird er für die letzteren zum Ausgangspunkt für die Erfahrung des Todes als Akt der Erlösung. Für einen der Protagonisten bestätigt sich ein erster, aber entscheidender Einfluss des theologischen Denkens von T. de Chardin auf die Autorin.